



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3013/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od suca Branke Guljaš, predsjednika vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Katice Krajnović, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Eldina Pilingera iz Belog Manastira, Marka Marulića 21, OIB:54234165998, odlučujući o žalbi vjerovnika B2 Kapital d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, zastupanog po punomoćniku Zvonimiru Buterin, odvjetniku iz Odvjetničkog ureda Buterin Posavec, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj Sp-808/2020-5 od 1. srpnja 2020., u sjednici održanoj 24. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika B2 Kapital kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj Sp-808/2020-5 od 1. srpnja 2020.

Vjerovniku se ne dosuđuje trošak sastava žalbe.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Eldina Pilinger iz Belog Manastira, Marka Marulića 21, OIB: 54234165998.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Eldina Pilinger iz Belog Manastira, Marka Marulića 21, OIB: 54234165998.

III/ Oslobađa se potrošač Eldin Pilinger iz Belog Manastira, Marka Marulića 21, OIB: 54234165998, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

a) Neizvršene osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-1701/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, OSIJEK - vjerovnik (1) HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37,

Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818 zaprimljena 05.06.2018., glavnica: 348,32 kn, kamata: 198,41 kn, trošak: 662,50 kn

2. osnova broj OV-10179/08-Z003, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, OSIJEK - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 31.07.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 256,59 kn, trošak: 898,16 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 706,00 kn - Osnova broj OV-9939/10-Z004, iznos 195,00 kn - Osnova broj OVRV-1701/17, iznos 301,00 kn - Osnova broj OVRV-3483/18, iznos 210,00 kn

b) Osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj OVRV-1376/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818 zaprimljena 24.03.2016., glavnica: 363,82 kn, kamata: 149,76 kn, trošak: 256,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 25.03.2019.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 680,00 kn

- Osnova broj OV-9939/10-Z002, iznos 65,00 kn
- Osnova broj OV-9939/10-Z003, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OVRV-1376/16, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-15311/16-2, iznos 217,00 kn."

Navedeno rješenje žalbom pobija vjerovnik B2 Kapital d.o.o. pozivajući se na sve zakonom predviđene žalbene razloge. Predlaže da se prvostupanjsko rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Traži trošak sastava žalbe.

Žalba nije osnovana.

Pri donošenju prvostupanjskog rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14, 70/19 – dalje ZPP) jer obrazloženje rješenja sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji nisu međusobno proturječni, nema proturječnosti između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava a nema niti drugih nedostataka zbog kojih se rješenje ne bi moglo ispitati.

U jednostavnom postupku stečaja potrošača primjenjuju se odredbe Glave IX.a Zakona o o stečaju potrošača (NN broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP) gdje su predviđene pretpostavke za provedbu tog postupka. Jednostavni postupak stečaja potrošača je ograničen iznimno na dio potrošačevih vjerovnika kada su ispunjene pretpostavke predviđene u čl. 79.a ZSP-a.

Prema podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji je pribavio sud na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ovog potrošača utvrđeno je da Eldin Pilinger ima evidentirano 1627 dana neprekinute blokade, dakle duže od tri godine, pri čemu su evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i osnove koje je FINA prestala izvršavati prema čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima kako je to navedeno u izreci prvostupanjskog rješenja, ispunjeni su uvjeti da se može provesti jednostavni postupak stečaja prema čl. 79.a. st. 2. i st. 3. al. 2. ZSP-a. Kako zakon predviđa da se može provesti jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ako potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice a razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine kao i one koje su u tom razdoblju brisane, to znači da se pri odlučivanju ne uzima u obzir evidencija neizvršene osnove svake pojedinačno u spornom razdoblju. Shodno navedenom na temelju utvrđenih činjenica prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da su ispunjeni uvjeti za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Eldina Pilingera.

Vrijednost imovine potrošača sud je utvrdio prema čl. 79.f. st. 2. ZSP-a pribavom podataka putem FINE iz službenih evidencija te nije utvrđeno da bi potrošač imao imovinu u vlasništvu i posjedu čiju bi vrijednost trebalo procijeniti. O načinu utvrđivanja imovine potrošača sud je dao valjane razloge.

Obzirom su žalbeni razlozi ocijenjeni neosnovanim primjenom čl. 155. ZPP-a vjerovniku se ne dosuđuje trošak sastava žalbe.

Ova odluka se temelji na čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 24. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17899-658e6**

Kontrolni broj: **02691-6b350-8be4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA GULJAŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.